

z dnia 30 stycznia 2012 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wydzierżawienie  
działki ozn. nr 259/15 oraz części działki ozn. nr 259/18 położonych w Gorzysławicach**

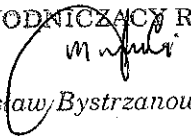
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 litera „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r, Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.) Rada Gminy Wiślica uchwala, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na ponowne wydzierżawienie, na okres 3 lat, działki ozn. nr 259/15 o pow.2,32 ha oraz części tj. 2,00 ha działki ozn. nr 259/18, położonych w obrębie Gorzysławice, stanowiących własność Gminy Wiślica, dla których Sąd Rejonowy w Busku-Zdroju prowadzi księgę wieczystą nr KI1B/00036791/9 na rzecz osoby, która korzystała z tych działek na podstawie umowy dzierżawy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wiślica.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Stanisław Bystrzanowski

## **Uzasadnienie**

**do uchwały Nr XVII/134/2012 Rady Gminy Wiślica z dnia 30 stycznia 2012 r.  
w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wydzierżawienie**

**działki ozn. nr 259/15 oraz części działki ozn. nr 259/18 położonych w Gorysławicach**

Dnia 29 kwietnia 2011 r. z Panem Piotrem Rzepeckim, zam. Kuchary 46, 28-160 Wiślica została zawarta umowa dzierżawy nr 3/11 na wydzierżawienie działki ozn. ewid. nr 259/15 o pow. 2,32 ha oraz części tj. 2,00 ha działki ozn. ewid. nr 259/18, położonych w obrębie Gorysławice, stanowiących własność Gminy Wiślica. Przedmiotowa umowa dzierżawy wygasa z dniem 29 kwietnia 2012 r. Pan Piotr Rzepecki dnia 16 listopada 2011 r. złożył wniosek o ponowne wydzierżawienie w/w działek.

W związku z treścią art. 18 ust. 2 pkt. 9 litera „a” ustawy z dnia 8 marca 1990, uchwała rady gminy jest wymagana w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Wobec powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.